



RESOLUCIÓN D.G. N° 1552/2021

POR LA QUE SE MODIFICA PARCIALMENTE LA RESOLUCIÓN D.G. N° 827 DE FECHA 04 DE JUNIO DEL 2020 QUE INCORPORA LA INTENCIONALIDAD ESTRATÉGICA DEL MINISTERIO DE LA DEFENSA PÚBLICA Y SE APRUEBA EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL PARA EL PERÍODO 2020-2024.-----

Asunción, 29 de noviembre de 2021.-

VISTOS: La Resolución D.G. N° 827 de fecha 04 de junio del año 2020; la Ley N° 4423/11 “*Orgánica del Ministerio de la Defensa Pública*”; la necesidad de establecer e implementar un Plan Estratégico Institucional que defina las metas y objetivos a ser alcanzados en la gestión institucional durante los ejercicios 2020-2024, en el marco de una nueva declaración de intencionalidad, y;-----

CONSIDERANDO:

Conforme lo dispone la Ley N° 4423/11 en su artículo 1°: “*El Ministerio de la Defensa Pública es una persona jurídica de derecho público que integra el Poder Judicial y goza de autonomía normativa y funcional, así como de autarquía financiera en la administración de sus recursos*”.-----

Conforme a las disposiciones del artículo 14° de la Ley 4423/11 corresponde a la Máxima Autoridad Institucional: “...2. *Ejercer la Superintendencia de la Defensa Pública, por sí mismo o por medio de los órganos correspondientes, en todo el territorio de la República, con las potestades administrativas, reglamentarias y de contralor que les son atribuidas por la presente Ley, las demás Leyes dictadas sobre la materia y el Reglamento Interno; 3. Diseñar la política general de la Defensa Pública para poner en ejercicio las funciones principales y accesorias enunciadas en esta Ley*”.-----

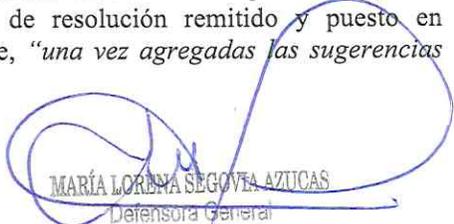
En la necesidad de contar con un diagnóstico institucional de procesos de gestión trazados en los antecedentes del Plan Estratégico Institucional 2016 – 2020, fue necesario realizar tareas y talleres que permitieran reajustar y adoptar *nuevas estrategias* que sirvan y posibiliten alcanzar una *institución renovada* enmarcadas en una nueva declaración de intencionalidad, documento en el que se establecerá los *Objetivos Estratégicos las diferentes dimensiones que hacen a la gestión Institucional, una institución más eficiente y transparente*.-----

El *nuevo Plan Estratégico Institucional (PEI) alineado y vinculado al Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*, será una herramienta indispensable para armonizar las actividades en las diferentes áreas misionales, administrativas y de apoyo, expresadas en una *actualizada declaración de Misión, Visión y Valores del Ministerio de la Defensa Pública* que incorpora formalmente la concreción de objetivos definidos e inspirados en su *identidad*.-----

El *Plan Estratégico Institucional – PEI 2020 - 2024*, así definido es una herramienta de gestión que posibilita fijar metas a corto, mediano y largo plazos, cuyos objetivos estratégicos permiten elaborar estrategias y programas que promuevan la mejora continua de las actividades del Ministerio de la Defensa Pública, enmarcado en la asignación de responsabilidades y un proceso de seguimiento, monitoreo, evaluación, ajustes y control continuo.-----

El Dictamen DJ. N° 49/2021 elaborado por la Asesoría Jurídica del Ministerio de la Defensa Pública, en el cual se ha expuesto que observándose que el proyecto de resolución se relaciona con la Res. D.G N° 827/2020, referente al plan estratégico institucional vigente, y que conforme a los fundamentos expuestos, referente a la verificación del Proyecto de: Intencionalidad PEI 2020-2024, con su respectivo proyecto de resolución, recomienda elaborar un resolución que modifique la misma, en los artículos específicos, según el proyecto de resolución remitido y puesto en consideración, es decir en los art. 6, 7 y 8 respectivamente, “*una vez agregadas las sugerencias*”-----


Abc MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública


MARÍA LORNA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General

RESOLUCIÓN D.G. N° 1552/2021

realizadas, la Dirección no pone reparo a los mismos, atendiendo a que los mismos no se contraponen a los lineamientos legales que rigen el actuar del Ministerio de la Defensa Pública”.--

POR TANTO, la Defensora General, en uso de sus atribuciones establecidas en la Ley N° 4423/11 y el Reglamento Interno vigente.-----

RESUELVE:

Artículo 1°.- MODIFICAR parcialmente la Resolución D.G N° 827 de fecha 04 de junio del 2020, por la que se incorpora la intencionalidad estratégica del Ministerio de la Defensa Pública y se aprueba el Plan Estratégico Institucional para el período 2020-2024.-----

Artículo 2°.- APROBAR E INCORPORAR la declaración de intencionalidad estratégica que establece los enunciados: Misión, Visión y los Valores Institucionales, que en calidad de ANEXO forma parte de la presente Resolución .-----

MISIÓN:

La Defensa Pública es una institución autónoma y autárquica que brinda asistencia y representación jurídica gratuita a personas en situación de vulnerabilidad, vigilando la efectiva aplicación del debido proceso en el ámbito jurisdiccional.-----

VISIÓN:

Una Defensa Pública efectiva, confiable y reconocida por su labor institucional en la promoción del acceso a la justicia y la protección de los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad.-----

VALORES:

VALOR	DEFINICIÓN
Calidad en el servicio	Los servicios que presta el MDP están dirigidos a la población y especialmente a los sectores vulnerables; la satisfacción de los usuarios es parte de la misión, la calidad se refleja en la accesibilidad, la atención, la competencia profesional, la confidencialidad, la calidez, la información.
Transparencia	Transparencia en la gestión institucional, los procesos, los servicios prestados.
Inclusión social	Incorporación plena e igualitaria de todas las personas sin discriminación alguna

Artículo 3°.- APROBAR EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2020-2024 (PEI 2020-2024) DEL MINISTERIO DE LA DEFENSA PÚBLICA, cuyos ejes estratégicos se encuentran contenidos en el *Mapa Estratégico* que, en calidad de ANEXO que forma parte de la presente Resolución.-----

Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública

MARÍA LORENA SEGURA AZUCAR
Defensora General

RESOLUCIÓN D.G. N° 1552/2021

Artículo 4°.- DECLARAR la entrada en vigencia del PEI 2020-2024 a partir de la fecha, en reemplazo del Plan Estratégico Institucional 2016-2020, pudiendo ser ajustado y/o actualizado si fuere necesario para el cumplimiento de sus objetivos.-----

Artículo 5°.- INSTRUIR a todas las dependencias de la Institución a dar *cumplimiento de manera prioritaria y obligatoria a los lineamientos, objetivos, programas y proyectos aprobados en el marco del PEI 2020-2024.*-----

Artículo 6°.- ESTABLECER una *Guía Metodológica* que oriente los Objetivos, las Definiciones, Alcance, Roles, Responsabilidades, Colaboradores, Reporte, Informaciones y Evaluaciones de los Programas y del Sistema de Metas conforme a un cronograma de trabajo por área, que en calidad de ANEXO que forma parte de la presente Resolución.-----

Artículo 7°.- CONFORMAR un Comité de Control, Monitoreo y Acompañamiento del PEI 2020-2024, bajo la Coordinación de la Dirección General de Planificación y Evaluación, el Comité deberá estar conformado por cada responsable: -----

1. Defensora General.
2. Dirección General de Planificación y Evaluación (Coordinador).
3. Dirección de Gabinete.
4. Dirección General de Administración y Finanzas.
5. Secretaria General.
6. Dirección General de Auditoría.
7. Dirección Jurídica.
8. Dirección de Gestión del Talento Humano.
9. Defensores Adjuntos.
10. Dirección de Tecnología de la Información y Comunicación
11. Dirección de Obras
12. Dirección de Derechos Humanos
13. Dirección de Transparencia
14. Dirección General Académica
15. Asesoría Técnica.
16. Dirección de Asistencia del Área Misional.

Artículo 8°.- DISPONER que el Comité reporte el avance de los diferentes Programas aprobados en el marco del PEI 2020-2024 en forma trimestral, con las recomendaciones, ajustes, observaciones y/o sugerencias que considere pertinente.-----

Artículo 9°.- COMUNICAR a quienes corresponda y cumplido, archivar.-----

ANTE MÍ.-


MARTA GRANADA
SECRETARIA GENERAL


MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
DEFENSORA GENERAL



INTENCIONALIDAD ESTRATEGICA



MISIÓN 2024

La Defensa Pública es una institución autónoma y autárquica que brinda asistencia y representación jurídica gratuita a personas en situación de vulnerabilidad, vigilando la efectiva aplicación del debido proceso en el ámbito jurisdiccional.



VISIÓN 2024

Una Defensa Pública efectiva, confiable y reconocida por su labor institucional en la promoción del acceso a la justicia y la protección de los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad.

VALORES INSTITUCIONALES

VALOR	DEFINICIÓN
Calidad en el servicio	Los servicios que presta el MDP están dirigidos a la población y especialmente a los sectores vulnerables; la satisfacción de los usuarios es parte de la misión, la calidad se refleja en la accesibilidad, la atención, la competencia profesional, la confidencialidad, la calidez, la información.
Transparencia	Transparencia y Rendición de cuentas en la gestión institucional, en los procesos y la prestación de Servicios.
Inclusión social	Acceso y Asistencia plena e igualitaria a todas las personas en situación de vulnerabilidad.

Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública



MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General

INTENCIONALIDAD ESTRATEGICA

VALORES

VALORES DEL CÓDIGO DE ÉTICA DE LA FUNCIONARIA Y DEL FUNCIONARIO.

- Responsabilidad
- Respeto
- Honestidad
- Profesionalismo
- Solidaridad
- Transparencia
- Idoneidad

VALORES DEL CÓDIGO DE ÉTICA DE LA DEFENSORA Y DEL DEFENSOR PÚBLICO.

- Honestidad
- Solidaridad
- Responsabilidad
- Idoneidad
- Discreción
- Lealtad
- Dignidad
- Respeto
- Decoro
- Independencia
- Prudencia


Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública


MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAR
Defensora General



ANEXO



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL- PEI

(2020 – 2024)


Abg. MARIA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública


MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General


PODER JUDICIAL
DEFENSORÍA
GENERAL
MINISTERIO DE LA DEFENSA PÚBLICA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO DE LA GESTION ESTRATÉGICA.....	5
DIAGNOSTICO ORGANIZACIONAL.....	6
PROGRAMAS Y PROYECTOS INSTITUCIONALES ESTRATÉGICOS DEL MDP.....	8
STAKEHOLDERS ESTRATÉGICOS – PARTES INTERESADAS.....	13
MATRIZ DE META OBJETIVOS INSTITUCIONALES.....	14
MATRIZ DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.....	15
MAPA ESTRATÉGICO.....	16
CUADRO DE MANDO INTEGRAL POR PERSPECTIVA.....	17
MATRIZ DE RIESGOS ESTRATÉGICOS.....	22
MATRIZ DE REFERENCIAS DE LOS NIVELES DE RIESGO.....	22
PANEL DE CONTROL DE LOS RESULTADOS E IMPACTOS.....	24
CUADRO DE MANDO INTEGRAL PARA LA GESTION ESTRATÉGICA POR PERSPECTIVA A TRAVES DE INDICADORES SEMAFORIZADOS.....	25
FICHA TÉCNICA PARA LA CONSTRUCCION Y GESTION DE INDICADORES.....	27
INTENCIONALIDAD ESTRATÉGICA.....	28
CONCLUSIONES.....	29


Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública


MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General



INTRODUCCIÓN

El Proceso de Planificación Estratégica es un gran desafío institucional, por cuanto requiere capitalizar las experiencias adquiridas en las curvas de aprendizajes de los ciclos de gestión, lo que determina entre muchas situaciones, que se deben considerar las lecciones aprendidas en fases anteriores de planificación y ejecución de planes, lo que no siempre es fácil en las instituciones públicas, por cuanto la gestión está condicionada por múltiples y simultáneos factores que no siempre son controlables y sobre todo, no siempre fácilmente identificables, incluso sus efectos sistémicos pueden ser muchas veces de difícil cuantificación.

Por otro lado, considerar el futuro dentro de las organizaciones del sector público, es de crucial importancia, por cuanto la estrategia, como conjunto de decisiones esenciales, configura la proyección del potencial de la institución, lo que se espera que sea, como debe actuar, las características que tendrá, el perfil de los defensores, defensoras, directivos y funcionarios, su nivel de protagonismo en el sistema nacional. Se constituye la estrategia en una hoja de ruta que marca la dirección, no necesariamente debe considerarse cuando la decisión ha sido tomada, la realidad se configura con los mismos niveles de concreción por generación espontánea o de forma automática. Se requiera esfuerzos de coordinación, colaboración, visión conjunta y altos niveles de convicción, compromiso y liderazgo para que la ejecución de la estrategia genere como resultados cambios estructurales, sustanciales y desarrollo comunitario.

De tal forma, que el mapa no es el territorio sino la construcción estratégica, desde las actividades de gestión, precisan de un conjunto de condiciones de implementación y ejecución, que basados en el consenso, requieran del trabajo constante de todas personas, sin importar jerarquías, pero de forma conjunta y coordinada busquen una visión que involucradas, proyecte lo conceptual, y transforme en una institución que la sociedad necesita.

Aunque muchas veces, las limitaciones propias de todo proceso de gestión condicionan el logro de los objetivos establecidos, el mayor esfuerzo organizacional, es la creencia que este “diseño” planteado desde la proposición colectiva pueda constituirse en la institución que todos anhelan.

No es solamente la incorporación de conceptos de innovación, creatividad, o de moderna infraestructura, tecnologías, procesos de gestión revolucionarios los que harán instituciones públicas eficientes y más transparentes, además el significativo aporte de los integrantes de la institución que participan tanto en las decisiones como en la gestión son los que generan los diferenciales estratégicos más concretos y evidentes.

Desde el punto de vista procesual, la metodología propositiva y constructiva que se ha utilizado es el Balanced Scorecard como herramienta base para una gestión estratégica eficiente, pues por su versatilidad se ha convertido en el estándar organizacional actual con el propósito de hacer más efectivo el monitoreo y el acompañamiento a la ejecución de la estrategia, buscando concretar desde la gestión cotidiana los principios fundamentales de la estrategia institucional:

- ✦ 1. Traducir la estrategia en términos operacionales.
- ✦ 2. Alinear e integrar toda la organización a la Estrategia.
- ✦ 3. Transformar la Estrategia en Tareas de Todos
- ✦ 4. Convertir a la estrategia en un proceso continuo.
- ✦ 5. Movilizar el proceso de cambio a través del liderazgo de los responsables organizacionales.


Abg. MERTHA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública




MARÍA LOBENA SEGOVIA AZÚCAS
Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



Para la elaboración y validación del Plan se ha trabajado a través de talleres de capacitación con una dinámica altamente participativa, que ha incluido a las principales autoridades y técnicos de las distintas áreas del Ministerio de la Defensa Pública.

El Plan Estratégico Institucional del Ministerio de la Defensa Pública, ha realizado siguiendo las Fases de: Visualización, Relevamiento, Análisis y Diagnóstico Institucional, Formulación, Implementación para la Gestión.

- **Visualización**

Revisión de las formulaciones de Visión, Misión y Valores Institucionales, proyectando el protagonismo que se espera de la Institución considerando los propósitos del estado en relación a su estructura orgánica de respuesta a las necesidades, expectativas y deseos de la población y las características del desarrollo nacional necesario para nuestro país.

- **Relevamiento**

Identificación de los factores del PEI 2016- 2020 tanto del contexto como los internos que deben considerarse como elementos condicionantes y también que potencien la formulación del Plan Estratégico Institucional.

- **Análisis y Diagnóstico Institucional**

La determinación del impacto de los diferentes factores identificados en el relevamiento de la fase anterior determina el diagnóstico o situación actual de la institución, que a través de sus fortalezas y debilidades internas debe accionar para aprovechar las oportunidades y mitigar las amenazas que ha identificado en el contexto en donde actúa, tanto local, nacional, como también en el plano regional e internacional.

- **Formulación del PEI**

La etapa que generó el inicio de la estrategia institucional, los diferentes objetivos y metas que deben considerarse como base de las acciones que determinará como prioritarias para alcanzar la visión que determinó como intencionalidad estratégica en la fase inicial del Proceso de Planificación Estratégica.

- **Implementación para la Gestión**

La fase de implementación, para la gestión está relacionada a la difusión, comunicación y divulgación del Plan Estratégico Institucional con el propósito de lograr máximo involucramiento de todos los integrantes de la Institución a través de actividades de socialización buscando clarificar todos los elementos que se consideraron para la formulación de estrategia para que la momento de ejecutarla, se busque la mayor coordinación y efectividad en los procesos institucionales al momento de prestar los servicios, considerando que los “valores institucionales”, son la máxima evidencia del compromiso y la conciencia de cada uno de los funcionarios pertenecientes a la Institución.


Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública


MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General



METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO DE LA GESTION ESTRATÉGICA

GESTION ESTRATEGICA:

- Es conjunto de actividades y mecanismos orientados a acompañar la ejecución de la estrategia
- El foco de la gestión estratégica es lograr que la estrategia se ejecute en forma permanente
- Además de la ejecución estratégica es importante saber si los resultados son consistentes con los objetivos y metas.
- El propósito de la gestión estratégica es mantener la dinámica de la estrategia que se traduce en toma de decisiones enfocadas en el ajuste de los aspectos esenciales identificados en el proceso de planificación
- Es fundamental hacer del plan estratégico una hoja de ruta de consulta permanente para la toma de decisiones y durante la ejecución de los procesos institucionales.
- Se debe aumentar la concentración de los directivos en la gestión efectiva y adecuada del plan estratégico como sentido de importancia y no de urgencia.

SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL PEI:

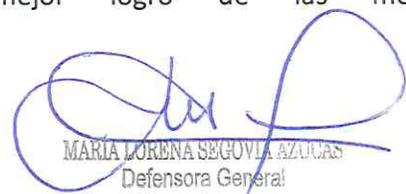
- El seguimiento del PEI permite instalar la estrategia como proceso institucional continuo.
- Facilita la toma de decisiones y aumenta el involucramiento de todos los integrantes en los niveles de dirección y operaciones
- Aumenta las habilidades estratégicas de los involucrados.
- Hace de los reportes una herramienta de trabajo de carácter prospectivo, concentrando las decisiones en la mejora continua y la gestión del cambio al identificar los factores disruptivos.
- Permite consolidar espacios de trabajo colaborativos y participativos a partir de compartir diversos puntos de vistas (perspectivas), aumentando la probabilidad de logro de los objetivos y fortaleciendo los mecanismos de control sobre las actividades realizadas y a realizar
- Incluye la mirada operativa y funcional de las operaciones anticipando los posibles obstáculos y permitiendo el ajuste continuo de la estrategia.

METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO DE LA GESTION ESTRATEGICA:

- Se deben presentar los reportes de las unidades de forma periódica y regular: mensual, trimestral, mensual, según corresponda.
- Se deben preferir siempre periodos cortos de reporte y evaluación a los largos y muy espaciados en tiempo, para mantener el proceso continuo y regular.
- Se debe constituir equipos de trabajo estratégicos y operativos que utilicen el PEI, EL POI y los POA's como herramientas de trabajo.
- Instalar espacios de evaluación trimestral para los niveles funcionales
- Incorporar espacios de evaluación y ajustes semestrales, relacionados con los planes y prioridades considerando los objetivos logrados y los objetivos planificados.
- Establecer espacios de trabajo para la revisión y ajuste anual del plan estratégico, considerando los aspectos esenciales y los posibles cambios en las prioridades y el entorno.
- Estos espacios y metodologías de trabajo permitirán que el Plan Estratégico sea la guía del trabajo institucional enfocada en la misión establecida y permitirá trabajar de manera más proactiva y efectiva.
- La instancia de ajuste periódico de la estrategia hará que las acciones sean más planificadas aumentando la coordinación interna para el mejor logro de las metas.


Abg. MILTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública




MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAR
Defensora General

DIAGNOSTICO ORGANIZACIONAL

PERCEPCIÓN DEL ENTORNO DE LA INSTITUCIÓN		
N°	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
1	Alto alcance de redes sociales como herramienta de comunicación	Plan de caja habilitado mensualmente es inferior al plan financiero estimado
2	Nuevos paradigmas presupuestarios	Insuficiente sentido de pertenencia institucional
3	Fortalecimiento de la TIC como medio para mejoramiento de la gestión	Presupuesto institucional no condice con las necesidades
4	Mayor cantidad de usuarios y usuarias que solicitan los servicios del MDP, demandando atención de calidad	Planificación de los procesos de contratación con insuficiente previsión
5	Celeridad en los procesos de gestión jurisdiccional	Descrédito de la labor de la defensa pública
6	Fondos disponibles para cooperación, proyectos de capacitación, intercambio de experiencias con organizaciones públicas y privadas, nacionales e internacionales	Presupuesto elaborado sobre datos no fiables
7	Oportunidad de participación en espacios nacionales, regionales e internacionales	Inadecuada comunicación de las gestiones realizadas por parte de la defensa pública a la persona asistida


 Adg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública




 MARÍA LORENA SEGOVIA LUCÁS
 Defensora General

PERCEPCIÓN INTERNA DE LA ORGANIZACIÓN		
Nº	FORTALEZAS	DEBILIDADES
1	Creación de unidades especializadas, Área institucional exclusiva para asuntos indígenas, cobertura de todos los fueros, a nivel nacional. Incluyendo a todos los fueros especializados	Insuficiente equipo multidisciplinario y técnico profesional falta de apoyo técnico jurisdiccional (laboratorios)
2	Utilización de redes sociales con mirada a los usuarios	Ausencia de sistema informático de gestión jurisdiccional afectando la falta de ejecución del plan tecnológico, hardware, sistemas, soporte tecnológico y conectividad
3	Compromiso institucional para con la ciudadanía, considerando la respuesta positiva del aumento de usuarios 5. 6 compromiso institucional con los usuarios (población vulnerable)	Infraestructura inadecuada para servicios ofrecidos y hacinamiento en sedes y falta de equipos, mobiliarios y móviles, no se cuenta con áreas infantiles o es deficiente en las sedes
4	Un gran % d personal joven y profesional RRHH capacitados y proactivos	Deficiencia en la comunicación interna y externa
5	Capacidad de respuesta institucional al usuario	Recursos Financieros insuficientes para el cumplimiento de los logros misionales
6	Buen relacionamiento interinstitucional	Inexistente control de gestión del plan estratégico
7	La infraestructura está en crecimiento	Cantidad insuficiente de personal capacitado, profesional y de apoyo


 Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública




 MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



PROGRAMAS Y PROYECTOS INSTITUCIONALES ESTRATÉGICOS DEL MDP

La coordinación de los involucrados de cada tarea, actividad estará a cargo de un Responsable, quién guiará la formulación y ejecución de los nuevos objetivos y metas.

N°	PROGRAMAS ESTRATÉGICOS	PROYECTOS ESTRATÉGICOS	PROPÓSITO	RESPONSABLES
1	DEFENSA PÚBLICA MÁS CERCANA Y TRANSPARENTE	A. Fortalecimiento de la comunicación institucional. B. Implementación de canales de dialogo social C. Defensa Pública en la comunidad.	Visibilizar a la Defensa Pública en su rol misional y mantener canales internos y externos de comunicación para el monitoreo y mejoramiento del servicio.	Dirección de Gabinete.
2	DEFENSA PÚBLICA INCLUSIVA, ACCESIBLE Y AMIGABLE	A. Plan maestro de crecimiento en infraestructura propia. B. Mantenimiento periódico de sedes. C. Readecuación de espacios físicos: en las distintas sedes previendo oficinas exclusivas para los equipos multidisciplinarios, mediación y los espacios amigables para la niñez, con accesibilidad arquitectónica. B. Mantenimiento periódico de sedes. C. Readecuación de espacios físicos: en las distintas sedes previendo oficinas exclusivas para los equipos multidisciplinarios, mediación y los	Iniciativas tendientes a contar con infraestructura adecuada y con accesibilidad	Dirección de obras Dirección Administrativa

Abg. **MARIA GRANADA**
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública

MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



		espacios amigables para la niñez, con accesibilidad arquitectónica.		
3	DEFENSA PÚBLICA CONECTADA Y TRANSPARENTE	A. Plan de tecnología de la Defensa Pública	Iniciativas tendientes a mejorar y transparentar la gestión administrativa y jurisdiccional a partir de herramientas tecnológicas que favorezcan y faciliten el acceso a la información	Dirección de Tecnología de la Información y la Comunicación Dirección de Transparencia y Acceso a la Información.
4	DEFENSA PÚBLICA EFECTIVA EN LA LABOR JURISDICCIONAL	A. Sistema de gestión de calidad en el ámbito jurisdiccional B. Protocolo de gestión de despacho en cada fuero. C. Indicadores misionales de producto, proceso y resultado D. Indicadores de acceso a la justicia.	Iniciativas tendientes al fortalecimiento de la labor jurisdiccional y la construcción de una base de datos estadísticos que colaboren en la toma de decisiones	Dirección de Gestión del Área Misional

[Handwritten Signature]
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública

[Handwritten Signature]
MARIA LORENA BEGOÑA AZUAGA
 Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



5	DEFENSA PÚBLICA INCLUSIVA	<p>A. Plan de desarrollo de capacidades para un servicio de atención inclusiva.</p> <p>B. Atención a poblaciones especialmente vulnerables: Personas privadas de libertad, personas con discapacidad, LGTBI, pueblos indígenas, niñez institución alisada, migrantes y refugiados.</p> <p>C. Observatorio sobre Acceso a la Justicia.</p>	Iniciativas tendientes a brindar un servicio inclusivo	<p>Dirección General Académica y de Cooperación para el Desarrollo</p> <p>Dirección de Derechos Humanos.</p>
6	DEFENSA PÚBLICA ADMINISTRADA EFICIENTEMENTE	<p>A. Optimización de la ejecución presupuestaria.</p> <p>B. Alineación y articulación del Plan estratégico, plan operativo y ejecución presupuestaria (priorizar la prelación del plan estratégico sobre el presupuesto a partir de la gestión 2021, desde el periodo 2020).</p> <p>C. Elaboración e Implementación de un sistema de control interno.</p> <p>D. Elaboración e implementación de un sistema de gestión de la calidad.</p>	Iniciativas tendientes a mejorar la gestión administrativa.	<p>Dirección General de Administración y Finanzas</p> <p>Dirección General de Planificación y Evaluación</p> <p>Secretaría General</p> <p>MECIP</p>

[Signature]
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública

[Signature]
MARIA LORENA SEGOVIA AZUAGAS
 Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



7	<p>DEFENSA PÚBLICA FORTALECIDA EN LA GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO</p>	<p>A. Índice de gestión de personas del sector público (IGP) como conjunto de orientaciones y parámetros para la evaluación de la gestión de personas en la Defensa Pública.</p> <p>B. Diagnóstico del Talento Humano por sede, que incluya perfil, tipo de vinculación, y el correspondiente plan de incorporación de talento humano con base a necesidades detectadas. DGTH.</p> <p>C. Implementación de un manual de inducción del Talento Humano.</p> <p>D. Implementación de una Política del Bienestar del Talento Humano.</p> <p>E. Implementación de un plan de inclusión laboral para personas con discapacidad.</p>	<p>Iniciativas tendientes al mejoramiento de la gestión de personas.</p>	<p>Dirección General de Talento Humano</p>
8	<p>DEFENSA PÚBLICA EN ALIANZA Y COOPERACIÓN INSTITUCIONAL</p>	<p>A. Fortalecimiento de la gestión de la cooperación nacional e internacional: Representación institucional temática: legislativa, cooperación y alianzas, administración central, políticas públicas, de coordinación.</p>	<p>Complementar la formación y las habilidades del talento humano de la Defensa Pública para la mejor prestación de los servicios misionales</p>	<p>Dirección General Académica y de Cooperación para el Desarrollo</p>

[Handwritten Signature]
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública



[Handwritten Signature]
MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General

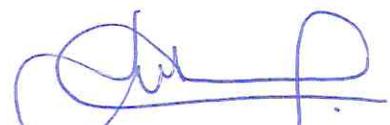
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



9	DEFENSA PÚBLICA EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE	<p>A. Organización de la Capacitación conforme a la labor misional.</p> <p>B. Creación del Instituto Superior de Capacitación de la Defensa Pública.</p> <p>C. Fortalecimiento de la Biblioteca de la Defensa Pública en alianza con entidades gubernamentales y no gubernamentales.</p> <p>D. Revista del Ministerio de la Defensa Pública con enfoque en investigación multidisciplinaria.</p>	Iniciativas tendientes al fortalecimiento de las capacidades técnicas	Dirección General Académica y de Cooperación para el Desarrollo
10	DEFENSA PÚBLICA COMO ACTOR CLAVE EN LA REDUCCIÓN DE LA JUDICIALIZACIÓN	A. Fortalecimiento de los mecanismos de resolución alternativa de conflictos como acción estratégica previa a la judicialización.	Iniciativas tendientes a reducción de la judicialización	Oficina de Mediación y Conciliación


 Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública




 MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



STAKEHOLDERS ESTRATÉGICOS – PARTES INTERESADAS

Nº	GRUPO DE INTERES	PRIORIDAD	OBJETIVO	ACCION PRINCIPAL
1	Grupos vulnerables (PCD, niños, niñas y adolescentes, indígenas, personas migrantes, personas privadas de libertad, mujeres víctimas de violencia)	ALTA		
2	Otras personas usuarias del servicio	MEDIA		
3	Niños, niñas y adolescentes	Alta		
4	Adultos mayores	ALTA/ Sin familiares		
5	Personas con discapacidad	MEDIA/En abandono		
6	Mujeres víctimas	ALTA		
7	Indígenas (pueblos originarios)	ALTA/ Con desarraigo de su comunidad		CAPACITAR
8	Personas en situación de pobreza	ALTA/ En situación de calle		
9	Poder Judicial	Alta	Fortalecer posición del MDP dentro de la política judicial	Fortalecer vínculos con la CSJ
10	Fiscalía	Alta	Establecer vínculos interinstitucionales	Crear vínculos
11	Secretaría Técnica de Planificación	ALTA		
12	Ministerio de Hacienda	ALTA		
13	Ministerio de Justicia	ALTA		
14	Ministerio de la Mujer	ALTA		
15	Ministerio de la Niñez	ALTA		
16	MITIC	MEDIA		
17	Mecanismo Nacional de prevención de Tortura	MEDIA		
18	Organizaciones de la sociedad civil especializados en derechos humanos.	MEDIA		
19	Cooperantes nacionales e internacionales para el desarrollo y fortalecimiento	MEDIA		

Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública



MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General

MATRIZ DE META OBJETIVOS INSTITUCIONALES

	OBJETIVO	2020	2021	2022	2023	2024
1	DEFENSA PÚBLICA MÁS CERCANA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
2	DEFENSA PÚBLICA ACCESIBLE Y AMIGABLE	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
3	DEFENSA PÚBLICA CONECTADA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
4	FORTALECIMIENTO DE LA LABOR JURISDICCIONAL	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
5	DEFENSA PÚBLICA INCLUSIVA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
6	DEFENSA PÚBLICA EFICIENTE	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
7	FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
8	ADECUACIÓN NORMATIVA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
9	ACCESO A LA JUSTICIA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
10	DEFENSA PÚBLICA MEDIBLE	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%


 Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública




 MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCÁ
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



MATRIZ DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

	OBJETIVO	2020	2021	2022	2023	2024
1	MEJORAR LA IMAGEN INSTITUCIONAL (Nacional e Internacional)	BASE	+1%	+2%	+2%	+3%
2	MEJORAR LA COBERTURA PARA MAYOR ACCESO A LA JUSTICIA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
3	MEJORAR LA ATENCIÓN AL USUARIO	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
4	CONSOLIDAR EL RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS Y GRUPOS VULNERABLES	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
5	FORTALECER LA IMPLEMENTACIÓN DEL MECIP	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
6	MEJORAR LA COORDINACIÓN ESTRATÉGICA Y OPERATIVA CENTRADA EN LAS FUNCIONES JURISDICCIONALES	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
7	DESARROLLAR UN SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL (interna y externa)	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
8	FORTALECER LA PRESENCIA DE DEFENSORES ESPECIALIZADOS Y DE FUEROS ORDINARIOS EN TODAS LAS SEDES	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
9	FORTALECER LA GESTIÓN DE LAS ALIANZAS ESTRATÉGICAS CON INSTITUCIONES Y ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
10	FORTALECER EL SISTEMA DEL TALENTO HUMANO	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
11	DESARROLLAR E IMPLEMENTAR UN PLAN INTEGRAL DE CAPACITACIÓN	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
12	FORTALECER EL SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA, OPERATIVA Y DE PROYECTOS	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
13	GESTIONAR LA MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN TODAS LAS SEDES.	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
14	ACTUALIZAR E IMPLEMENTAR EL PLAN DE TICS	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
15	MEJORAR LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
16	MEJORAR LA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%
17	FORTALECER LA GESTIÓN DE LA COOPERACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL	BASE	+1%	+1%	+2%	+3%

Marta Granada
Mg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública

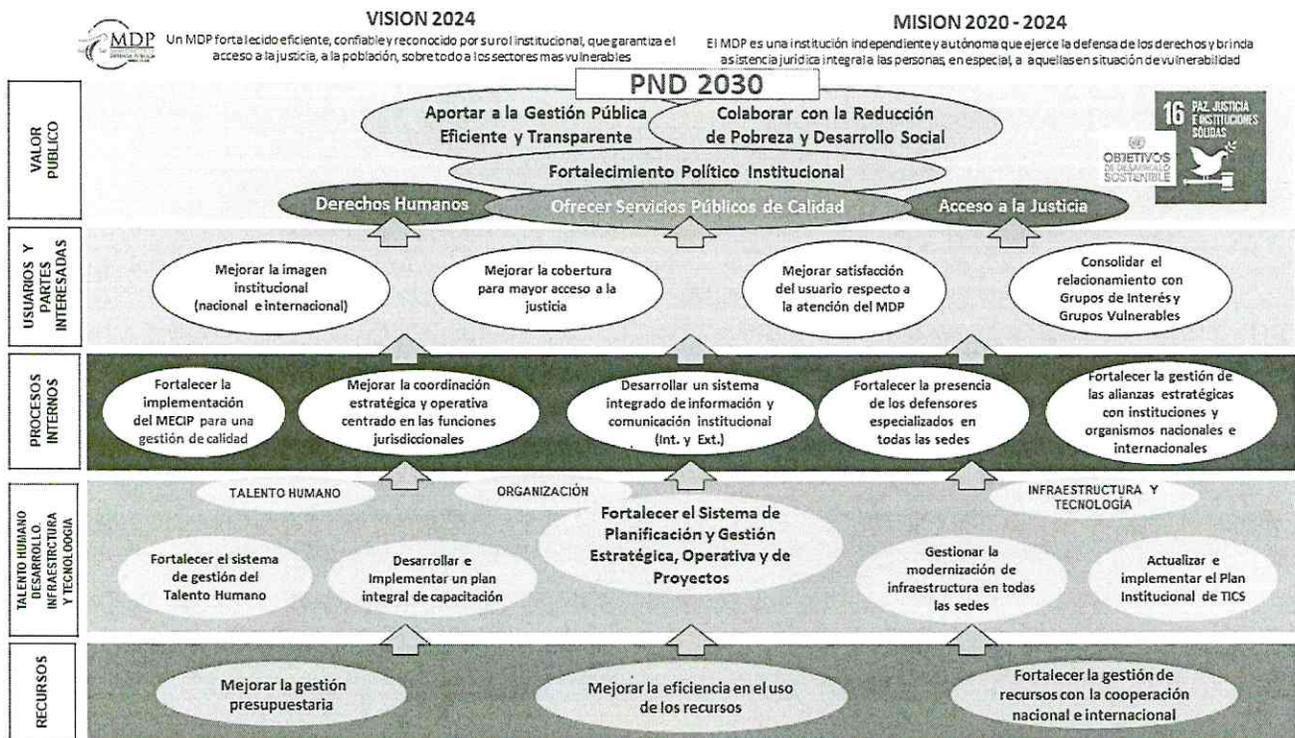


María Lorena Segovia Azúcas
MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



MAPA ESTRATÉGICO



(Signature)
Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública



(Signature)
MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General



CUADRO DE MANDO INTEGRAL POR PERSPECTIVA

	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TIPO DE IMPACTO	INDICADORES	METAS
VALOR SOCIAL	OFRECER SERVICIOS PUBLICOS DE CALIDAD	EN RELACION CON LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DEL MDP	% de Adultos que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de Adultos Mayores que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de Niños, Niñas y Adolescentes que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de Mujeres víctimas de violencia y sus familiares que reciben Servicios de defensoría pública en relación al total de servicios y asesoría legal	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de PPL que reciben Servicios de defensoría pública y asesoría legal en relación con el total de la población penitenciaria	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de Niños, Niñas y Adolescentes que reciben Servicios de defensoría pública y asesoría legal en prestación alimentaria en relación con el total de servicios y asesoría legal.	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		EN RELACION CON LOS RESULTADOS LOGRADOS	% de Niños, Niñas y Adolescentes con juicio iniciado en relación con el total de servicios y asesoría legal en la niñez y adolescencia (preservar el derecho del niño)	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de Personas Prevenidas que obtuvieron su libertad en relación con el total de PPL asistidos por el MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			% de Causas resueltas por Mediación en relación con el Total de casos ingresados en Mediación	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%

Marta Granada
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública

Maria Lorena Segovia Azucas
MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	INICIATIVAS	INDICADORES	METAS
USUARIOS Y PARTES INTERSADAS	OE 1.- MEJORAR LA IMAGEN INSTITUCIONAL (Nacional e Internacional)	Unificación de la imagen institucional	Grado de avance del plan de unificación de la imagen institucional	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Priorizar la comunicación institucional y de la defensora pública	Grado de avance del Plan de comunicación institucional	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 2.- MEJORAR LA COBERTURA PARA MAYOR ACCESO A LA JUSTICIA	Plan de acceso a la justicia (dotación de infraestructura, de personal, de información sobre los servicios del MDP, observatorios de acceso, capacitaciones)	Grado de avance del plan integrado de acceso a la Justicia	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 3- MEJORAR LA ATENCIÓN AL USUARIO	Implementar el Proyecto Oficina de Atención Permanente al Usuario en todas las sedes	Grado de avance del Proyecto Oficina de Atención Permanente al Usuario en todas las sedes	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Establecer un Programa de Atención Cálida Defensor/ beneficiario	Grado de avance de la implementación del Programa de Atención Cálida a Beneficiarios	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 4. CONSOLIDAR EL RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS Y GRUPOS VULNERABLES	Programa de Relacionamiento con Grupos de Interés.	Grado de avance del Programa de Relacionamiento con Grupos de interés	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Programa de relacionamiento con Grupos Vulnerables	Grado de avance del Programa de Relacionamiento con Grupos Vulnerables	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%


 Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública




 MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	INICIATIVAS	INDICADORES	METAS
PROCESOS INTERNOS	OE 5- FORTALECER LA IMPLEMENTACIÓN DEL MECIP	Plan de implementación del MECIP (fortalecimiento del COMITÉ o Equipo de Coordinación MECIP del MDP)	Grado de avance del Plan de Fortalecimiento del MECIP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Fortalecer el mecanismo de control interno en todos los niveles	Grado de avance en la implementación del mecanismo de control interno	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 6.- MEJORAR LA COORDINACIÓN ESTRATÉGICA Y OPERATIVA CENTRADA EN LAS FUNCIONES JURISDICCIONALES	Organización de criterios en el trabajo jurisdiccional con la CSJ y sus dependencias	Grado de avance en el plan de trabajo jurisdiccional con la CSJ	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Procesos jurisdiccionales revisados y ajustados (para reducir la burocracia)	Grado de avance en la revisión de los Procesos	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Fortalecer el proceso de litigio sin gastos para hacerlo más rápido	Grado de avance en el Plan de fortalecimiento de Proceso de litigio sin gastos.	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Proyecto de adecuación de la Ley Orgánica a los nuevos paradigmas (servicios de mediación y otros proyectados)	Grado de avance del Proyecto de Adecuación de la Ley Orgánica del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE. 7- DESARROLLAR UN SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL (interna y externa)	Plan de instalación de sistema integrado de información	Grado de avance del Sistema integrado de información	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Plan de comunicación institucional	Grado de avance del Plan de Comunicación Institucional	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE.8. FORTALECER LA PRESENCIA DE DEFENSORES ESPECIALIZADOS Y DE FUEROS ORDINARIOS EN TODAS LAS SEDES	Programa de fortalecimiento de equipos multidisciplinarios en todas las sedes	Grado de avance en el Programa de fortalecimiento de equipos de trabajo multidisciplinarios del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Fortalecer el funcionamiento y desempeño de los defensores en todas las Sedes del MDP	Grado de avance en la medición del desempeño de los Defensores Públicos	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE.9- FORTALECER LA GESTIÓN DE LAS ALIANZAS ESTRATÉGICAS CON INSTITUCIONES Y ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES	Crear mesa de trabajo inter institucional con organismos competentes en cuanto a justicia y sectores vulnerables (MNA, MINMUJ, PJ, FISCALÍA)	Grado de avance del Plan de Fortalecimiento de las alianzas estratégicas nacionales del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			Grado de avance del Plan de Fortalecimiento de las alianzas estratégicas nacionales del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%

[Firma]
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública

[Firma]
MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAR
 Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	INICIATIVAS	INDICADORES	METAS
TALENTO HUMANO, DESARROLLO ORGANIZACIONAL, INFRAESTRUCTURAY TECNOLOGÍA	OE.10 – FORTALECER EL SISTEMA DEL TALENTO HUMANO	Índice de gestión de personas implementado	Grado de avance en la implementación del IGP en le MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Diagnóstico de clima organizacional	Índice de Medición del Clima Laboral	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Instalar el sistema de gestión (concurso, incorporación, inducción, capacitación, remoción, promoción, etc.)	Grado de avance en la instalación del sistema de gestión del Talento Humano	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE.11 – DESARROLLAR E IMPLEMENTAR UN PLAN INTEGRAL DE CAPACITACIÓN	Plan integral de capacitación	Grado de avance del Plan de capacitación de las áreas misionales	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
			Grado de avance del Plan de capacitación de las áreas de apoyo	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 12- FORTALECER EL SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA, OPERATIVA Y DE PROYECTOS	Programa de Fortalecimiento del Sistema de Planificación Gestión Estratégica, Operativa y de Proyectos	Grado de avance en Programa de fortalecimiento del Sistema de Gestión Institucional	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 13.- GESTIONAR LA MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN TODAS LAS SEDES.	Plan maestro de crecimiento en infraestructura (propia y/o en locación)	Grado de avance en el Plan Maestro de Infraestructura	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Adecuación y foco del presupuesto en crecimiento institucional	Grado de avance en la ejecución presupuestaria para el crecimiento institucional	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Dar foco a un conjunto de construcciones principales de gran visibilidad	Grado de avance en la ejecución de obras de gran visibilidad pública.	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE 14.- ACTUALIZAR E IMPLEMENTAR EL PLAN DE TICS	Revisar, adecuar y ejecutar el plan de tecnología del MDP	Grado de avance del Plan de Tecnología del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Priorizar las inversiones tecnológicas haciendo énfasis en la conectividad	Grado de avance en la ejecución de inversiones estratégicas en conectividad	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Mejorar los sistemas de trabajo a partir de un sistema de interconexión	Grado de mejoramiento de los sistemas de trabajos	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%

[Firma]
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública



[Firma]
MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	INICIATIVAS	INDICADORES	METAS
RECURSOS	OE.15- MEJORAR LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Programación Presupuestaria (plan financiero, plan de cuentas, plan de caja, ejecución presupuestaria)	Nivel de eficiencia de la Gestión presupuestaria del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE.16-MEJORAR LA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS	Programa de optimización del uso de los recursos	Nivel de eficiencia en el uso de los recursos del MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
	OE. 17- FORTALECER LA GESTIÓN DE LA COOPERACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL	Programa de Gestión de Mesa de cooperantes con el MDP	Grado de avance en la Gestión de la Mesa de cooperantes con el MDP	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%
		Desarrollar proyectos específicos para captar la cooperación internacional (identificación de líneas de cooperación; contar con cartera de Proyectos)	Grado de avance en la captación de fondos de organismos de cooperación. Índice de Captación de fondos para proyectos de cooperación.	Verde: mayor a 85% Amarillo: entre 84% y 75% Rojo: menor a 75%

Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública

MARÍA LORENA SEGOVIA AZUCAR
Defensora General





MATRIZ DE RIESGOS ESTRATÉGICOS

ORDEN	DENOMINACION DEL RIESGO	DESCRIPCION	NIVEL DEL RIESGO
1°	ECONOMICO PRESUPUESTARIO	Recursos financieros insuficientes debido a los recortes permanentes en el presupuesto asignado al MDP	MUY ALTO
2°	DE PERSONAS	Personal Insuficiente en las áreas misionales para la prestación de los servicios tanto en los fueros especializados como en los ordinarios. Errores procesales y en los procesos institucionales considerando los puntos anteriores.	MUY ALTO
3°	INFRAESTRUCTURA	Infraestructura inadecuada e insuficiente, espacios muy hacinados, equipos y mobiliario insuficientes, falta de mantenimiento adecuado y necesidad de reparaciones en sectores críticos.	MUY ALTO
4°	TECNOLOGICO	Recursos tecnológicos insuficientes, equipamiento obsoleto, sin mantenimiento adecuado, falta de servicio de interconexión y conectividad, ancho de banda de internet insuficiente para la adecuada prestación de los servicios.	MUY ALTO
5°	POLITICO	Injerencia política en los procesos llevados a cabo por el MPD que puede comprometer los proyectos del MD.	ALTO
6°	USUARIOS DISCONFIRMES	Ciudadanos disconformes con los servicios prestados por el MDP pueden generar sensibilidad social negativa en la opinión pública.	MEDIO
7°	DEMORA EN LOS SERVICIOS PRESTADOS	Demora en la prestación de servicios por insuficiencia de personal, limitaciones de infraestructura y en la tecnología.	MEDIO
8°	DESINTERES PARA LA CONCRECION DE ALIANZAS Y ACUERDOS CON EL MDP	Falta de información, desconfianza o confusión sobre el accionar del MDP pueden generar falta de interés para que instituciones públicas, organismos de cooperación y organizaciones civiles busquen establecer alianzas y acuerdos interinstitucionales.	MEDIO

Matriz de referencias de los niveles de Riesgo

CRITERIOS DE RIESGO			
Calificación	Evaluación	Tipo	Semáforo
0 - 1,00	MUY BAJO	Normal	
1,01 - 2,00	BAJO	Potencial	
2,01 - 3,00	MEDIO	Real	
3,01 - 4,00	ALTO	Crítico	
4,01 - 5	MUY ALTO	Muy Crítico	

Maria Lorena Segovia Alucas
 MARIA LORENA SEGOVIA ALUCAS
 Defensora General

Marta Granada
 Abg. MARTA GRANADA
 Secretaria General
 Ministerio de la Defensa Pública

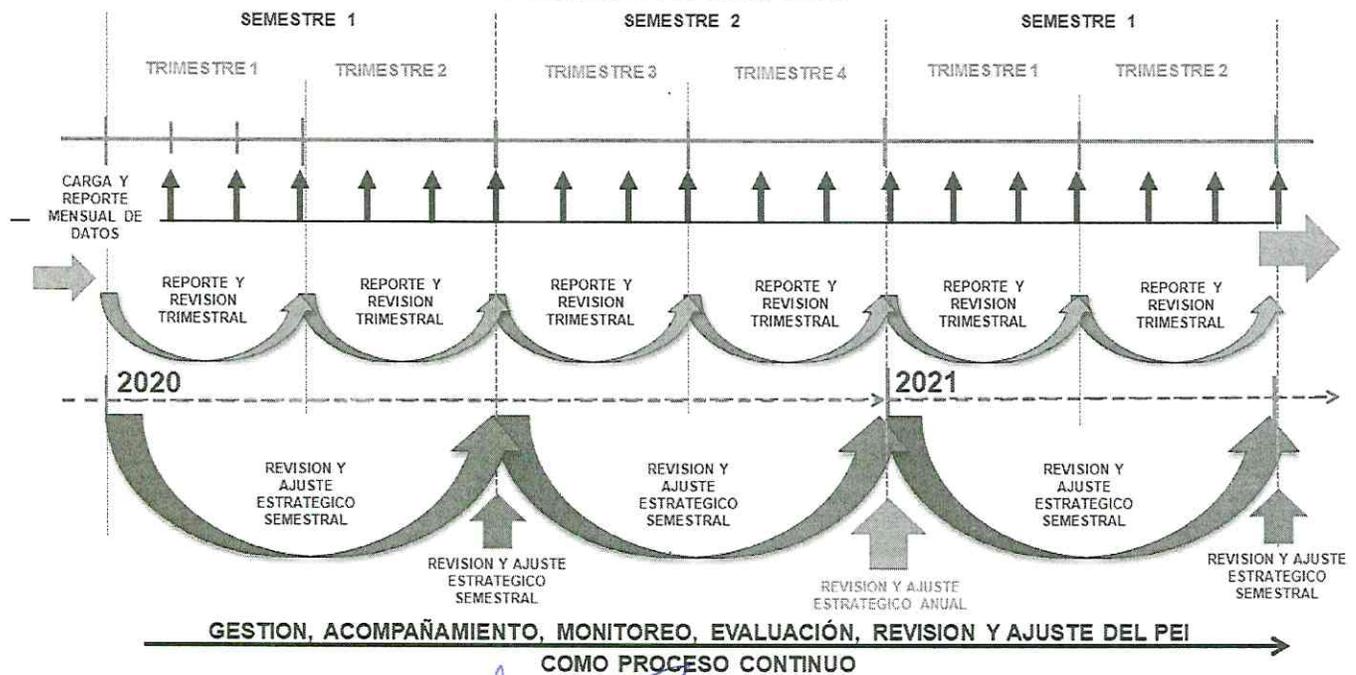


PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN ESTRATÉGICA

MINISTERIO DE LA DEFENSA PÚBLICA



[Signature]
Abg. MARTA GRANADA
 Secretaria General
 Ministerio de la Defensa Pública

[Signature]
MARÍA LUISA SEGONTA AZÚCAR
 Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



PANEL DE CONTROL DE LOS RESULTADOS E IMPACTOS

PANEL DE CONTROL DE RESULTADOS E IMPACTOS

PERSPECTIVA	Objetivo Estratégico	Tipo de Resultado e Impacto	Indicador del Objetivo Estratégico	Tiempo de evaluación	Meta 2020	Realizado 2020	Meta 2021	Realizado 2021	Meta 2022	Realizado 2022	Meta 2023	Realizado 2023	Meta 2024	Realizado 2024	Responsable/s	Iniciativa/s	Contingencias	Recursos	Medios de Verificación	
VALOR SOCIAL	OFRECER SERVICIOS PUBLICOS DE CALIDAD	EN RELACION CON LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DEL MDP	% de Niños que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	MESES	85%	82.0%	85%	70.0%	87%	89.0%	89%	94.0%	92%	99.0%						
			% de Adultos Mayores que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	MESES	85%	82.0%	85%	76.0%	87%	83.0%	89%	88.0%	92%	95.0%						
			% de Niños, Niñas y Adolescentes que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	MESES	85%	82.0%	85%	85.0%	87%	89.0%	89%	94.0%	92%	93.0%						
			% de Mujeres víctimas de violencia y sus familiares que reciben Servicios de defensoría pública en relación con el total de servicios y asesoría legal	MESES	85%	82.0%	85%	80.0%	87%	80.0%	89%	91.0%	92%	93.0%						
			% de PPL que reciben Servicios de defensoría pública y asesoría legal en relación con el total de la población penitenciaria	MESES	85%	80.0%	85%	89.0%	87%	81.0%	89%	80.0%	92%	84.0%						
			% de Niños, Niñas y Adolescentes que reciben Servicios de defensoría pública y asesoría legal en protección alimentaria en relación con el total de servicios y asesoría legal	MESES	85%	80.0%	85%	80.0%	87%	82.0%	89%	89.0%	92%	94.0%						
		EN RELACION CON LOS RESULTADOS LOGRADOS	% de Niños, Niñas y Adolescentes con juicio iniciado en relación con el total de servicios y asesoría legal en la infancia y adolescencia (excepto el derecho penal civil)	MESES	85%	80.0%	85%	86.0%	87%	80.0%	89%	89.0%	92%	96.0%						
			% de Fichas Prevedidas que obtienen su libertad en relación con el total de PPL asistidos por el MDP	MESES	85%	80.0%	85%	80.0%	87%	86.0%	89%	88.0%	92%	93.0%						
			% de Casos resueltos por Mediación en relación con el total de casos ingresados en Mediación	MESES	85%	80.0%	85%	89.0%	87%	80.0%	89%	80.0%	92%	93.0%						


Abg. MARTA GRANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública


MARÍA LORENA SEGOVIA AZÚNCAS
 Defensora General



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



CUADRO DE MANDO INTEGRAL PARA LA GESTION ESTRATÉGICA POR PERSPECTIVA A TRAVES DE INDICADORES SEMAFORIZADOS

PERSPECTIVA	Objetivo Estratégico	Indicador del Objetivo Estratégico	Tiempo de evaluación	Meta 2020	Realizado 2020	Meta 2021	Realizado 2021	Meta 2022	Realizado 2022	Meta 2023	Realizado 2023	Meta 2024	Realizado 2024	Responsable/s	Iniciativa/s	Contingencias	Recursos	Medios de Verificación
USUARIOS Y PARTES INTERESADAS	MEJORAR LA IMAGEN INSTITUCIONAL (Nacional e Internacional)	Grado de avance del plan de unificación de la imagen institucional	TRIMESTRAL	80%	80.0%	80%	80.0%	87%	90.0%	89%	90.0%	92%	90.0%					
		Grado de avance del Plan de comunicación institucional	TRIMESTRAL	85%	82.0%	86%	82.0%	87%	84.0%	89%	86.0%	92%	87.0%					
	MEJORAR LA COBERTURA PARA MAYOR ACCESO A LA JUSTICIA	Grado de avance del plan integrado de acceso a la justicia	TRIMESTRAL	85%	84.0%	80%	80.0%	87%	84.0%	89%	85.0%	92%	84.0%					
		Grado de avance del Proyecto Oficina de Atención al Usuario en todas las sedes	TRIMESTRAL	85%	80.0%	80%	80.0%	87%	80.0%	89%	80.0%	92%	80.0%					
	MULTIPLICAR LA ATENCIÓN AL USUARIO	Grado de avance de la implementación del Programa de Atención Cálida y Genérfica	TRIMESTRAL	85%	70.0%	85%	70.0%	87%	70.0%	89%	70.0%	92%	70.0%					
		Grado de avance del Programa de Relación con Grupos de Interés	TRIMESTRAL	85%	70.0%	80%	70.0%	87%	70.0%	89%	70.0%	92%	70.0%					
CONGILIMAR EL RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS Y GRUPOS VULNERABLES	Grado de avance del Programa de Relación con Grupos Vulnerables	TRIMESTRAL	85%	59.0%	80%	59.0%	87%	59.0%	89%	60.0%	92%	59.0%						
	Grado de avance del Plan de Fortalecimiento del MDP	TRIMESTRAL	85%	78.0%	80%	78.0%	87%	78.0%	89%	78.0%	92%	78.0%						
PROCESOS INTERNOS	FORTALECER LA IMPLEMENTACIÓN DEL MDP	Grado de avance de la implementación del presupuesto de capital interno	TRIMESTRAL	85%	78.0%	80%	78.0%	87%	78.0%	89%	78.0%	92%	78.0%					
		Grado de avance en la implementación del presupuesto de capital interno	TRIMESTRAL	85%	82.0%	80%	82.0%	87%	82.0%	89%	82.0%	92%	82.0%					
	MEJORAR LA COORDINACIÓN ESTRATÉGICA Y OPERATIVA CENTRADA EN LAS FUNCIONES JURISDICCIONALES	Grado de avance en la revisión de los procesos	TRIMESTRAL	85%	83.0%	80%	83.0%	87%	83.0%	89%	83.0%	92%	83.0%					
		Grado de avance en el plan de fortalecimiento de procesos de flujo de gestión	TRIMESTRAL	85%	87.0%	80%	87.0%	87%	87.0%	89%	87.0%	92%	87.0%					
	DESARROLLAR UN SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL (interna y externa)	Grado de avance del Proyecto de Atención de la Ley Orgánica del MDP	TRIMESTRAL	85%	80.0%	80%	80.0%	87%	80.0%	89%	80.0%	92%	80.0%					
		Grado de avance del Sistema Integrado de Información	TRIMESTRAL	85%	80.0%	80%	80.0%	87%	80.0%	89%	80.0%	92%	80.0%					
	FORTALECER LA PRESENCIA DE DEFENSORES ESPECIALIZADOS Y DE PUBLICOS ORDINARIOS EN TODAS LAS SEDES	Grado de avance del Plan de Comunicaciones Institucionales	TRIMESTRAL	85%	87.0%	80%	87.0%	87%	87.0%	89%	87.0%	92%	87.0%					
		Grado de avance en el Programa de Fortalecimiento de equipos de trabajo multidisciplinarios del MP	TRIMESTRAL	85%	72.0%	80%	72.0%	87%	72.0%	89%	72.0%	92%	72.0%					
	FORTALECER LA GESTIÓN DE LAS ALIANZAS ESTRATÉGICAS CON INSTITUCIONES Y ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES	Grado de avance en la modificación del Gobierno de las Defensorías Públicas	TRIMESTRAL	85%	77.0%	80%	77.0%	87%	77.0%	89%	77.0%	92%	77.0%					
		Grado de avance del Plan de fortalecimiento de las alianzas estratégicas nacionales del MP	TRIMESTRAL	85%	78.0%	80%	78.0%	87%	78.0%	89%	78.0%	92%	78.0%					
		Grado de avance del Plan de Fortalecimiento de las alianzas estratégicas nacionales del MP	TRIMESTRAL	85%	81.0%	80%	81.0%	87%	81.0%	89%	81.0%	92%	81.0%					

[Firma]
Abg. MARIA GRANADA
 Secretaria General
 Ministerio de la Defensa Pública



[Firma]
MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAR
 Defensora General

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (2020 – 2024)



CUADRO DE MANDO INTEGRAL PARA LA GESTION ESTRATÉGICA POR PERSPECTIVA A TRAVES DE INDICADORES SEMAFORIZADOS

PERSPECTIVA	Objetivo Estratégico	Indicador del Objetivo Estratégico	Tiempo de evaluación	Meta 2020	Realizado 2020	Meta 2021	Realizado 2021	Meta 2022	Realizado 2022	Meta 2023	Realizado 2023	Meta 2024	Realizado 2024	Responsable/s	Iniciativa/s	Contingencias	Recursos	Medios de Verificación	
TALENTO HUMANO DESARROLLO INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍA	FORTALECER EL SISTEMA DEL TALENTO HUMANO	Grado de avance en la implementación del IGH en el MDP	TRIMESTRAL	85%	82.0%	86%	85.0%	87%	87.0%	89%	87.0%	92%	91.0%						
		Índice de satisfacción en Clima Laboral	TRIMESTRAL	85%	83.0%	86%	83.0%	87%	83.0%	87%	83.0%	92%	93.0%	93.0%					
		Grado de avance en la elaboración del Sistema de Gestión del Talento Humano	TRIMESTRAL	85%	84.0%	86%	86.0%	87%	89.0%	89%	93.0%	92%	94.0%	94.0%					
	DESARROLLAR E IMPLEMENTAR UN PLAN TRIENIO DE LA ESPECIALIZACIÓN	Grado de avance del Plan de capacitación de las áreas esenciales	TRIMESTRAL	85%	83.0%	86%	87.0%	87%	89.0%	89%	93.0%	92%	94.0%	94.0%					
		Grado de avance del Plan de capacitación de las áreas de apoyo	TRIMESTRAL	85%	84.0%	86%	86.0%	87%	89.0%	89%	93.0%	92%	94.0%	94.0%					
		Grado de avance en el Programa de fortalecimiento del Sistema de Gestión Institucional	TRIMESTRAL	85%	84.0%	86%	87.0%	87%	89.0%	89%	93.0%	92%	94.0%	94.0%					
	FORTALECER EL SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA, OPERATIVA Y DE PROYECTOS	Grado de avance en el Plan Maestro de Informatización	TRIMESTRAL	85%	82.0%	86%	82.0%	87%	86.0%	89%	93.0%	92%	94.0%	94.0%					
		Grado de avance en el Plan Maestro de Informatización	TRIMESTRAL	85%	82.0%	86%	82.0%	87%	86.0%	89%	93.0%	92%	94.0%	94.0%					
		Grado de avance en la ejecución presupuestaria para el crecimiento institucional	TRIMESTRAL	85%	78.0%	86%	78.0%	87%	78.0%	89%	78.0%	92%	78.0%	78.0%					
	GESTIONAR LA MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN TODAS LAS SEDES.	Grado de avance en la ejecución de obras de gran visibilidad pública	TRIMESTRAL	85%	84.0%	86%	84.0%	87%	84.0%	89%	84.0%	92%	84.0%	84.0%					
		Grado de avance del Plan de Tecnología del MDP	TRIMESTRAL	85%	78.0%	86%	78.0%	87%	78.0%	89%	78.0%	92%	78.0%	78.0%					
		Grado de avance en la ejecución de intervenciones estratégicas en conectividad	TRIMESTRAL	85%	77.0%	86%	77.0%	87%	77.0%	89%	77.0%	92%	77.0%	77.0%					
ACTUALIZAR E IMPLEMENTAR EL PLAN DE TICs	Grado de avance en la ejecución de intervenciones estratégicas en conectividad	TRIMESTRAL	85%	77.0%	86%	77.0%	87%	77.0%	89%	77.0%	92%	77.0%	77.0%						
	Grado de mejoramiento de los sistemas de trabajo	TRIMESTRAL	85%	83.0%	86%	83.0%	87%	83.0%	89%	83.0%	92%	83.0%	83.0%						
	Nivel de eficiencia de la Gestión presupuestaria del MDP	TRIMESTRAL	85%	84.0%	86%	84.0%	87%	84.0%	89%	84.0%	92%	84.0%	84.0%						
RECURSOS	MEDIR LA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS	Nivel de eficiencia en el uso de los recursos del MDP	TRIMESTRAL	85%	84.0%	86%	84.0%	87%	84.0%	89%	84.0%	92%	84.0%						
		Grado de avance en la Gestión de la Mesa de concertación con el MDP	TRIMESTRAL	85%	83.0%	86%	83.0%	87%	83.0%	89%	83.0%	92%	83.0%	83.0%					
	FORTALECER LA GESTIÓN DE LA COOPERACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL	Grado de avance en la captación de fondos de cooperación de conexiones.	TRIMESTRAL	85%	82.0%	86%	82.0%	87%	82.0%	89%	82.0%	92%	82.0%	82.0%					
		Índice de Captación de fondos para proyectos de cooperación.	TRIMESTRAL	85%	82.0%	86%	82.0%	87%	82.0%	89%	82.0%	92%	82.0%	82.0%					

Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública

MARÍA LORENA SEGONIA AZÚCAR
Defensora General



FICHA TÉCNICA PARA LA CONSTRUCCION Y GESTION DE INDICADORES

AREA FUNCIONAL:	
FICHA TECNCA - INDICADORES DE GESTION	
CONCEPTO	DEFINICIÓN
Indicador de Gestión	Cobertura del Sistema de Cobros en otras entidades
Código de Identificación	CSCOE - NE
Nivel de Operatividad del indicador	NE - NF - NO
Definición	Este indicador mide la ampliacion de la cobertura de áreas de cobros de las ventas en otras entidades, de manera a lograr mayor cantidad de clientes por facilidades de amortización sin tener en cuenta el sitio donde opera
Unidad de Medida	Porcentaje de cobertura del sistema de Cobro externo (%)
Forma de Cálculo	Nro Cobranzas en Centros Externos / Nro de Cobranzas Totales
Meta	60%
Tipo de Meta	Móvil (a Confirmar)
Rangos	Verde: Ingresos por Cobros antes de fecha de vto. Mayor a 50% Amarillo: Ingresos por Cobros en fecha de vto. Entre 40 y 50% Rojo: Ingresos por Cobros después de fecha vto. Menor que 50%
Frecuencia de Medición	Mensual
Frecuencia de Evaluación	Trimestral
Reponsible/s	Encargado de Monitoreo de Cobranzas Externas
Fuente de Información	Sistema informático en redes
Otras Consideraciones	Este indicador es de procesos y esta relacionado con la estrategia institucional de Cobertura de mercado
Estado	Activo
Última Revisión	6/16/2018

Abg. MARTA GEANADA
 Secretaría General
 Ministerio de la Defensa Pública

MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
 Defensora General



INTENCIONALIDAD ESTRATÉGICA



VISIÓN 2024

Una Defensa Pública fortalecida, eficiente, confiable y reconocida por su rol institucional, que garantiza el acceso a la justicia a la población, sobre todo a los sectores más vulnerables.

VISIÓN ACTUAL:

Un MDP moderno, transparente, con prestigio, reconocido por el fácil acceso a la justicia para los sectores más vulnerables de la sociedad, contribuyendo a la protección de los DD.HH., integrado por funcionarios capaces y comprometidos.



MISIÓN 2024

El MDP es una Institución Independiente y Autónoma que ejerce la defensa de los derechos y brinda asistencia jurídica integral a las personas, en especial, a aquellas en situación de vulnerabilidad.

MISIÓN ACTUAL

El MDP es una institución independiente y autónoma, que ejerce la Defensa de sus usuarios, vigilando la efectiva aplicación del debido proceso, en el ámbito de su competencia.


Abg. MARTA GRENADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública


MARIA LORENA SEGOVIA AZUCAS
Defensora General



CONCLUSIONES

El Proceso de Planificación Estratégica realizado en el Ministerio de Defensa Pública en la línea de la consolidación de las actividades de relacionadas a la formulación y gestión de la estrategia debe ser considerado una actividad fundamental en la ejecución de los procesos misionales de apoyo, por cuanto el trabajo de la toma de decisiones del presente ciclo de planificación a considerado tanto los grandes desafíos institucionales como los factores que constituyen el núcleo central de la naturaleza del MDP que se han estructurado tanto en los objetivos meta institucionales como en los objetivos que estructuran el Mapa Estratégico y el Cuadro de Mando Integral con los indicadores de Gestión.

Una de las prioridades que se ha establecido para que los Proyectos Estratégicos institucionales puedan alinearse a la hoja de ruta que plantea el PEI, es el fortalecimiento del sistema de Planificación Institucional, el fortalecimiento del sistema de control y de la gestión de los proyectos con el propósito de aumentar los niveles de coordinación entre las áreas misionales y soporte técnico para de esa forma aumentar también los niveles de desempeño institucional.

Esta consolidación del PEI, se estructura a través del Mapa estratégico en cuatro perspectivas de gestión: Partes interesadas, Procesos, Organización Infraestructura y Tecnología, y la perspectiva de Recursos se articula con los ejes estratégicos y Estrategias del Plan Nacional de Desarrollo y de las ODS que nuestro país a suscripto como compromiso de aporte al mejoramiento del Desarrollo Sustentable Mundial.

Como toda actividad organizacional, se asegura la participación protagónica y comprometida de las personas que integran la institución que además de involucrarse en el proceso de trabajo han aportado además de su profesionalismo, capacidad, formación y experiencia, la creatividad necesaria para proponer diferentes alternativas que permitan al MDP cumplir con sus objetivos y metas que, dentro del ciclo de la Planificación, se han articulado sistémicamente el presente PEI que estará vigente desde el 2020 al 2024.

Considerando el proceso de formación en la gestión de la estrategia, se debe considerar que estos espacios de trabajo deben consolidarse de forma regular para que el acompañamiento en la ejecución del PEI se fortalezca y vigorice por la propia dinámica de la continuidad operativa Institucional.


Abg. MARTA GRANADA
Secretaría General
Ministerio de la Defensa Pública




MARÍA LORENA SEGOVIA AZÚCAS
Defensora General